

Paris le 6 et 7 Février 50

Mon cher Dotremont,

1) Bien reçu ta lettre du 2. Une tuile faïtière : je dois t'apprendre que je suis entraîné dans un nouveau procès avec mon propriétaire; par conséquent, il est possible que mes lettres se fassent encore plus laconiques ces jours-ci : ce genre de tuiles faïtières provoque toujours, tu le devines, pertes de temps, dérangements, au moins perturbations dans l'ordre d'urgence des occupations, etc... le plus grave c'est que l'hypothèse d'une expulsion n'est pas exclue.

2) Je prends parti dans l'affaire K.O. Götz. je note à ce sujet que pour la seconde fois en deux semaines, tu me demandes mon avis, tu me fais participer de plus près, en quelque sorte, à la vie, à l'enroulement complexe des anneaux de "Cobra". J'y vois un signe d'amitié - ou souci d'efficacité ?

Que penseraient demain Ortvad, Doucet, Jaguar ou Constant... si tu te posais en conditions sine qua non de l'existence ou non d'un nouveau numéro de "Cobra"? Que penserais-tu, toi, si un membre quelconque de "Cobra" se mettait demain à formuler des exigences semblables aux actuelles de Constant? Dans le cas qui nous occupe, peut-on décemment faire grief à Götz de la stupidité des censeurs? Doit-on, à cause des effets de celle-ci, taxer aussi légèrement Götz d'impéritie idéologique-la-décréter de méfiance? Tu ne me dis pas s'il est ou non en mesure d'intervenir à ce sujet. J'ai peut-être mal compris ce passage de ta lettre, mais quoique il en soit, d'après moi, nous ne devons, à aucun prix, inaugurer la politique du tout ou rien en faveur de Nieuwenhuys non plus que de Jaguar ou de toi-même. J'écirais peut-être à Constant à ce sujet, si mon propre m'en laisse le temps. De plus j'ai aussi une écharde dans le doigt-à-taper.

Proposition : Gardons le "Cobra" allemand sans l'article de Constant (ou des extraits) et gardons l'article de Constant sur le réalisme pour le "Cobra" belge. Je t'autorise à citer ce passage de ma lettre aux principaux intéressés (sauf les histoires d'échardiétaires). "Cobra" ne doit pas devenir une succursale de feu "Réflex", pas+qu'il ne devra devenir demain une succursale de "Rixes", non plus qu'une maison-mères de cette dernière revue. Complicité dialectique entre "Cobra" et "Méta", "Cobra" et "Rixes", "Cobra" et "Spiralen", etc... d'accord. Cette complicité-dial là sera autrement efficace et fructueuse que celle qui aurait pu exister entre P.C. et S.R. Elle n'en restera pas au stade de vue de l'esprit.

En tous cas, à quelques heures près, j'aurais pu éviter l'envoi de l'appel à K.O.G. Je lui ai posté une lettre ce matin, j'ai reçu la tienne à mon retour du bureau. Mais j'attendrais ses réactions et mettrai Clarac au fait - malgré

/...

ce que j'ai annoncé ci-haut.

3) " Rixes " n'empêche pas l'élaboration, la création, la parution, largement ultérieure, mais la parution, d'un "Cobra" français. (ou d'un N° 4 des " Deux Soeurs ", plus strictement franco-belgo-surréaliste; ou d'un volume spécial de la collection " Fronts Communes " consacré à " Cobra ") Relis le passage de ma dernière lettre où il est question du projet initial de " Cobra " français, et tu verras.

4) Piterbarg est bien. " Ciclo " était bien (deux numéros parus). Mais serait-il cent fois mieux que nous n'en aurions pas moins hésité davantage, Clarac, Serpan et moi au moins avant d'affréter ce nouveau navire - si nous n'avions la conviction, étayée sur l'expérience de nos contacts de plusieurs semaines avec P., - d'en garder le gouvernail solidement en main. (pardon, la barre). C'est une marque de confiance que je te fais, te disant ceci, car au fond, rien ne t'empêcherait de la révéler à Piterbarg.

5) Ni Arnaud, ni Passeron, ni Kober, ni Pastoureau, ni Hérolâ, ni Kanapa, ni Garaudy, ni Péret, ni... ne recevront cet appel. Parce que nous en avons décidé ainsi. Mais si par rencontre ils nous envoient des lettres d'engueulade, intéressantes à un titre ou deux, libre à nous d'en publier des fragments, avec gloses.

6) Je crois que Clarac tient encore plus au caractère expérimental de la revue que moi; tu connais mes idées là-dessus. Quand à Piterberg, cf. Rixag. 4 op. Cit.

7) Kamenewsky : je fais l'impossible pour le IO

8) Trouille, LeFranc, Greffe, Chaiassac : pour le, I3, I4, I5

9) Pour information : dans le livre sur Breton dont je t'ai parlé l'autre jour, il y a trois textes inédits de lui.

IO) D'après Angel Ferrant, les " Talusset " sont des " artistes ". Information à compléter.

II) Groupe portugais : Pinto aurait été exclu de ce groupe il y a un an et demi parce qu'il avait participé à une exposition d'Etat.

I2) Poutre : repose seulement sur mon épaule ces jours-ci, Kujawsky étant couché sur les deux. Pour la litho, d'accord, mais ce ne sera naturellement pas possible pour le N°6. Quand à Atlan, je cherche en vain à le toucher. Doucet, Debré...

I3, Si quelques termes te paraissent vagues ou choquants dans " Le Pr.C. " dis-moi lesquels : le texte est presque aux 2/3 de moi, nous pourrions donc en discuter - mais n'oublies pas que nous t'invitons dans le cadre d'un dialogue largement ouvert (à l'exclusion des mystiques, emmerdeurs, fascistes, jésuites) - et que tu auras les mains libres sur le plan national (sauf nouveaux contacts imprévisibles et individuels, qui ne changeraient rien à tes responsabilités anciennes vis-à-vis de tes anciennes tâches.

A bientôt et salut,