

Paris, le 4 Mars 1959

Chère Madame,

J'ai bien reçu vos lettres des 12 et 24 Février, ainsi que les excellentes photographies qui accompagnaient cette dernière. Je vous remercie infiniment pour la gentillesse et la rapidité avec lesquelles vous m'avez répondu. Quoique il s'en faille de beaucoup pour que toutes les personnes pressenties se soient aussi bien montrées à la hauteur de la situation, je ne peux vraiment me plaindre ; ma documentation est virtuellement rassemblée maintenant, telle que je la voulais, et depuis plusieurs jours déjà, je travaille sur le texte.

Ici, je dois à regret dissiper une illusion, quitte à vous décevoir : il ne s'agit malheureusement pas d'un livre, mais d'une simple étude de 6-10 Pages dactylographiées, accompagnée d'une douzaine de reproductions : Hausmann, Bryen, Freddie, Eileen Agar, Hérold, Cornell, Kalinowsky, D'Orgeix, Lecombe, et vous-même, plus une sélection à faire entre des objets de Breton, Miro, Max Ernst, Magritte et Peelen, car on ne saurait les mettre tous. Il y a cependant dans cette question de l'objet la matière d'un livre, et il n'est pas dit que je n'en envisagerais pas la publication un jour. Tâche qu'elle est toutefois, cette étude atteindre un public plus large que celui de nos publications habituelles, "Phases" ou "Surréalisme, même". "Les Cahiers du Musée de Poche" ont trois éditions : une anglaise, une française, une américaine, représentant un ~~public~~ global de 10 à 12.000 exemplaires, ~~xx~~

tirage

Pour en revenir à votre contribution personnelle, je suis ravi que vous ayez pu mettre à ma disposition des photos originales, car cela vous permet d'être représentée par une reproduction plus nette. D'ici la fin de ce mois, je pourrais vous retourner les ~~reproductions~~ photos de "ma Gouvernante" et de la "Tête de noyé". Je me permettrais de garder toutes les autres, bien qu'une seule soit nécessaire pour l'illustration de la présente étude, car elles peuvent être utilisées dans d'autres occasions, dont je ne manquerais naturellement pas de vous instruire au préalable.

Pour illustrer mon article, je laisse naturellement de côté les deux documents cités plus hauts et le "Couvert en fourrure", en raison de leur notoriété. Mais j'hésite fortement entre la "Nuit d'été" et le "Génie de la Montagne". Et surtout, je déplore que les lacets des "bottines siemoises" ne se trouvent pas la position voulue par vous. Car ~~juste~~ sans cela, c'est cet objet-là que j'aurais choisi. Qu'en pensez-vous ? J'aimerais connaître votre pensée là-dessus.

pour

L'intérêt manifesté ~~par~~ cette étude par vos jeunes amis peintres abstraits me touche beaucoup, et j'espère ne pas le décevoir. Mais l'extrême limitation de l'illustration m'empêche d'agrandir devant le cercle et ne permet pas d'y insérer le crochet d'embarquement de wagon de chemin de fer dont vous me parlez. Cependant, il y aura beaucoup de choses nouvelles : les tableaux-châsses de Kalinowsky, les objets de Lecombe et d'Orgeix ont tous été exécutés au cours de ces deux dernières années.

Chère Madame, dans l'attente d'une réponse éventuelle au sujet des bottines siemoises, je vous prie de trouver ici l'expression de mes respectueux hommages.