

2)

points salutaires ait reçu sa sanction définitive, sous quelque forme que ce soit. Maintenant, nous y voyons plus clair, et cela importait beaucoup, quoique ne portant que sur les noms de deux ou trois individus, quand à la place qu'ils devaient occuper dans votre Anthologie, compte tenu du système de classification adopté par vous.

C'est pourquoi nous ne saurions trop vous remercier d'avoir bien voulu nous consentir un petit délai de grâce ; vous le voyez, cette condition peut être à tout moment requise pour faire un travail de cette sorte, puisque indépendamment des difficultés d'ordre matériel pour vous procurer, par exemple, les photos que vous demandez, il importe d'examiner chaque nom en détail et souvent de procéder à une consultation collective pour la détermination même approximative du caractère "surréaliste" de telle ou telle oeuvre. Tout cela, même abstraction faite des différents autres projets qui nous sollicitent prendre un temps énorme, et il ne peut en être autrement, ~~sur~~ à moins de traiter par dessus la jambe votre projet - qui nous est cher - et l'amicale confiance dont vous nous honorez en nous consultant.

La distance géographique, cher Pellegrini, crée les conditions d'une vraie objectivité sur le plan de l'intérêt intrinsèque des oeuvres, mais en même temps soustrait un certain nombre d'éléments à votre information. C'est surtout parce que les deux signataires de cette lettre (et leurs amis avec eux) tiennent essentiellement à parfaitement réaliser leur rôle d'informateurs objectifs auprès de vous qu'ils se permettent parfois de critiquer votre classement, voire le choix de certains noms et de vous proposer telle ou telle modification.

Avant d'aborder dans le détail la question immensément complexe du matériel concret que vous nous demandez de vous procurer, nous estimons donc ~~cher~~ indispensable, cher ami, de vous soumettre nos réflexions sur la classification en chapitres des auteurs dont vous avez eu la gentillesse de nous communiquer la liste.

Il importe, en effet, que le premier de ces chapitres, le plus important en nombre par ailleurs, celui des "poètes qui ont milité dans le mouvement surréaliste", échappe à toute critique concernant le degré d'appartenance à ce mouvement des auteurs qui y sont cités.

A ce titre, il semble que vous ayez accordé un crédit trop grand au groupement qui avait été fait, quelques années après la guerre, par Henri Parisot dans les deux cahiers à caractère anthologique des "Quatre Vents" consacrés au Surréalisme. Il est de notoriété publique ici que par exemple Jacques Chappier et J.M.A. Paroutaud n'ont jamais milité dans le mouvement surréaliste, si même les amitiés qu'ils semblaient avoir pour celui-ci se sont jamais exprimées autrement que sur le plan de relations purement effectives et individuelles. Il en est d'autres, tels que Ribemont-Dessaignes par exemple, ou Francis Ponge, ou Francis Gévard, qui auraient leur place dans une Anthologie de la poésie française ~~xxx~~ moderne considérée d'un point de vue général, mais dont l'oeuvre, tant formellement que philosophiquement, échappe complètement aux critères qui régissent la création surréaliste proprement dite. Il en est d'autres enfin, et ~~je~~ nous pourrions citer, quitte à aborder par la suite leur cas dans le détail, des individus tels que Joseph Delteil, Georges Limbour, et plus récemment Yves Bonnefoy, que leur évolution a amené si loin des positions initiales qu'ils avaient pour un temps très bref adopté qu'il nous est vraiment impossible de cautionner sans risque de démenti de leur part leur présence dans cet ouvrage. Tout autre est évidemment le cas d'auteurs comme Aragon, Char, Desnos, Lély, Nougé, Prévert, Queneau, Soupault, Tzara, ~~Rimbaud~~ Unik, Bédouin, Ternaude et quelques autres, tant leur passage dans le Surréalisme, quel qu'il ait été sa durée et son aspect spécifique, a marqué d'une manière ou d'une autre, durablement ou non, l'évolution du mouvement et sa méthodologie.

Noël Arnaud
et