

Peut être quelqu'un, dont le nom ne dirait rien à Breton... mais
par exemple (Gronier est brûlé) pourrait-il écrire à Guy Balmur.
Histoire de rigoler

Il pourrait, par exemple, après avoir lu la préface de Breton
par Silbermann, avoir compris - et les amis avec lui - que
le réputé "peintre" attaqué dans la dite préface était
Jean Paul Sartre. Or, constatant que dans son texte
du nouvel observateur, André Breton, non seulement
il n'attaque pas Jean Paul Sartre, mais au contraire
lealue au passage, ils doivent bien ^{supposer} constater qu'ils
se sont trompés. Bien qu'ils n'ayant pas entendu
~~par~~ de la sorte par du "un autre" "peintre" réputé
avoir refusé une distinction ces derniers temps, ils
sont très troubles, et seraient heureux d'avoir des
précisions.

Par ailleurs, ils ont depuis plusieurs mois déjà, en
ce qui concerne le catalogue de Lubok, et ils ont fait
la connaissance, à Bruxelles lors du vernissage
de l'exposition "Phades" de Françoise Simulhal
et Vera Lyantova, les organisateurs de l'exposition
de Lubok. Ils s'étonnent un peu qu'André
Breton n'ait pas pensé à ~~leur~~ au passage.
Car les sites, ce qui les seuls au passage. Peut-
être André Breton le sait-il pas que cette exposition
ne fut pas facile à réaliser et fut même fermée
au bout d'une semaine ~~les sites~~, ce qui en
les sites seuls au passage. Ils ont tout de même
fait preuve d'un certain courage en mettant sur
pied cette exposition qui fut fermée au bout d'une
semaine. Dans cette expo. C'est André Breton l'organisateur.
un autre point pourrait les troubles. Ils ont
tout en mains un tract datant de 1960, ~~travaux~~
émoussant du mouvement surréaliste et du mouvement